

**ИДЕИ А.В. ДУЛОВА О МЕТОДОЛОГИИ
КРИМИНАЛИСТИКИ И ЕЕ ИНТЕГРАТИВНОМ
ХАРАКТЕРЕ**

Е.В. Смахтин

Роль Андрея Васильевича Дулова в формировании теоретических основ криминалистики трудно переоценить. Предпримем попытку краткого осмысления некоторых

умозаключений известного ученого, касающихся методологии криминалистики и ее интегративного характера.

По мнению А.В. Дулова, «криминалистика – это наука, призванная решать задачи, возникающие в борьбе с преступностью, путем изучения преступления, процессов его отражения в окружающем мире и сознании человека и содержания деятельности по расследованию в целях познания закономерностей этих процессов и связей между объектами исследований для разработки методов, средств, приемов и рекомендаций по организации тактической деятельности по выявлению, расследованию и профилактике преступлений» [1, с.16].

Нетрудно заметить, что в приведенном определении подчеркивается интегративный характер криминалистики, взаимосвязь уголовно-правовых наук, которая проявляется и в утверждении А.В. Дулова о том, что «потребность в практическом применении уголовного права, а затем и уголовного процесса, привела к формированию и развитию криминалистики» [2, с.47].

Детальное изучение цитируемой статьи А.В. Дулова приводит к убеждению, что ученый совершенно прав, когда пишет, что «одной из исключительных особенностей методологических основ криминалистики является специфическая роль системного подхода при формировании этих основ. Достаточно отметить, что системный подход должен применяться при разработке всех ... элементов методологии» [3, с.46–50].

В более поздней работе исследователь подчеркивает наличие интеграционных связей криминалистики с правовой системой борьбы с преступностью [4, с.98–102].

Развивая эту мысль, ученый обоснованно отмечает: «...отсутствие глубокого интеграционного анализа мето-

дологических основ особенно заметно в криминалистике. Из учебника в учебник переходит весьма ограниченное число методов этой науки, которые в действительности не обеспечивают решение всех необходимых задач, а в результате – не обеспечивают необходимого уровня борьбы с преступностью. Исследование интеграционных процессов формирования методологических основ должно привести к развитию методологических теорий криминалистики, которые уже создаются учеными-криминалистами (теория крими-налистического отражения, теория криминалистической систематики и т.д.)» [4, с.98–102].

Проведенный нами сравнительный анализ методологических основ криминалистики подтверждает вывод белорусского ученого-криминалиста [5, с. 86–155]. Достаточно обратиться к учебнику, изданному в 1997 г. в г. Минске. В нем, в частности, методология определена как «учение о методах криминалистики» [6, с. 11–14]. Полагаем, что подобный подход неверен, так как не отражает многих методологических концепций, входящих в методологию науки наряду с ее методами. Трудно согласиться и с «изложением нетрадиционного вида ситуалогической методологии» другим белорусским криминалистом, Г.А. Зориным [7, с. 43–48].

Мы солидарны с А.В. Дуловым в мнении о том, что методология криминалистики – это не просто набор методов. Методология науки представляет собой совокупность имеющихся научных знаний, включающую, в том числе, методы науки, систему мировоззренческих концепций и теоретических положений.

Правильность подобных высказываний можно проверить, обратившись к словарям В.И. Даля [8, с. 323] и С.И. Ожегова [9, с. 352].

В философских и энциклопедических словарях находим аналогичные определения. «Методология (от *метод* и ...*логия*) учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки – учение о принципах построения, формах и способах научного познания» [10, с. 358, 359].

А.В. Дулов, говоря о месте системного подхода в методологических основах криминалистики, отмечает, что применительно к преступной деятельности все методы системного подхода обеспечивают структурный, функциональный, генезисный и коммуникативный анализ преступной деятельности, а также специальный метод системного исследования – выявления и анализа межэлементных связей в структуре преступления» [11, с.46–50].

Важные выводы ученого касаются и необходимости установления системы связей между криминалистической деятельностью и «элементами преступной структуры» [11, с.46-50], формирования особой интеграционной системы, в которой недостаточно применения только психологии. Необходимы основательные знания этики, процессов управления и т.д. [12, с.98–102].

Следует согласиться с точкой зрения А.В. Дулова на формирование особой интеграционной системы с одной оговоркой. Сегодня необходимы и комплексные системные научные исследования, представляющие собой сплав выводных практических знаний не только криминалистики, но и других уголовно-правовых наук. Общие методологические подходы, на наш взгляд, позволят улучшить состояние дел по борьбе с преступностью, а не «решить особый комплекс задач криминалистики». Очевидно, что при проведении подобных комплексных исследований чрезвычайно важно правильно определять предметную сферу каждой отрасли научного знания.

Литература:

1. Криминалистика: учеб. пособие / А.В. Дулов [и др.]; под ред. А.В. Дулова. - Минск: Экоперспектива, 1998. - 416 с. - С. 16.
2. Дулов, А.В. Место системного подхода в методологических основах криминалистики // Проблемы системных исследований в криминалистике и судебной экспертизе: сб. тезисов. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 4-5 декабря 2006 г. - М.: МАКС Пресс, 2006. - С. 47.
3. Дулов, А.В. Указ. соч. - С.46- 50.
4. Дулов, А.В. Изучение интеграционных процессов - важнейшая задача криминалистики // Использование достижений иных наук в криминалистике: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с международным участием. Краснодар, 2008. - С. 98-102.
5. Смахтин, Е.В. Криминалистика в системе юридических наук уголовно-правового цикла: теория и практика: дис. ... д-ра юрид. наук / Е.В. Смахтин. - Екатеринбург, 2010. - С 62-63.
6. Андреев, К.С. Криминалистика: учеб. пособие / И.С. Андреев, Г.И. Грамович, Н.И. Порубов; под ред. Н.И. Порубова. Мн.: Выш. шк, 1997. - С. 11-14.
7. Зорин, Г.А. Теоретические основы криминалистики. Мн.: Амалфея, 2000. - С. 43-48.
8. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Рус. яз., 1998. - Т. 2. - С. 323.
9. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н.Ю. Шведовой. 23-е изд., испр. М.: Рус. яз., 1990. - С. 352.
10. Философский энциклопедический словарь / кол.: С.С. Аве-ринцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. - 2-е изд. - М.: Сов. энциклопедия, 1989. - С. 358, 359.
11. Дулов, А.В. Указ. соч. С. 46-50.
12. Дулов, А.В. Указ. соч. С. 98-102.